

Дело № 5 - 51/2018

01 февраля 2018 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Липецк

И.о. мирового судьи судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка

Торозов А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ**, в отношении ведущего инженера участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная» Ивлевой Ирины Борисовны, 18.02.1964 года рождения, уроженки г. Липецка, состоящей в браке, несовершеннолетних детей не имеющей, инвалидности не имеющей, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Липецк, ул. 40 лет Октября, д. 45, кв. 40, данные об административной ответственности отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

Ведущим инженером участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная» Ивлевой И.Б. при осуществлении ООО «УК «Привокзальная» предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, расположенными по адресам: домами №1а и №1б пл.Плеханова, дома №5 по ул.Шевченко г.Липецка, допущены нарушения лицензионных требований, установленных п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110.

22.03.2017г. в 15:00 установлено, что из-за несвоевременного принятия мер по обеспечению исправного состояния контейнерных площадок, предназначенных для сбора и вывоза ТКО от домов №5 по ул.Шевченко и от домов №1а и №1б пл. Плеханова г.Липецка находятся в технически неисправном состоянии, а именно: отсутствуют боковые ограждения контейнерных площадок. На прилегающих к указанным контейнерным площадкам территориях скопился бытовой и строительный мусор вне специально отведенных мест.

Таким образом, нарушения требования п.7ч,1 ст. 193 ЖК РФ, ч.2.3 ст. 161 ЖК РФ, ч.2 ст. 162ЖКРФ, п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 года №1110; п.п. б), п.п. г) п. 10, п.п. д (2)) п.П. «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. №491; п.3.7.1, п.3.7.4, п.3.7.15. «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003г. № 170; абз.6 п.24, п.26, п.26(1) «Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», утвержденным постановлением Правительства от 03.04.2013 N 290.

Ивлева И.Б. при рассмотрении дела об административном правонарушении вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что приняты меры к устранению допущенных нарушений.

Суд, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив письменные материалы дела, находит вину должностного лица Ивлевой И.Б. полностью доказанной.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия).

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В силу ч. 1 ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются:

1) регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются;

2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата;

3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;

4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии;

6) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 настоящего Кодекса;

7) иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 193 ЖК РФ Правительство Российской Федерации утверждает положение о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно Положению о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. N 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В силу ч.2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Статья 193 ЖК РФ, закрепляя перечень лицензионных требований предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, в пункте 7 части 1 установила, что к лицензионным требованиям могут быть отнесены и иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

ООО «УК «Привокзальная» 10.03.2015 года Государственной жилищной инспекцией Липецкой области выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В качестве управляющей организации домами 1а и №16 пл.Плеханова и №5 по ул.Шевченко г.Липецка выбрано ООО «УК «Привокзальная». С жильцами указанного дома ООО «УК «Привокзальная» заключило договоры управления домом.

Согласно приказу № УК0000000005/1 от 01.04.2014 на должность ведущего инженера участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная» назначена Ивлева И.Б.

В соответствии с п.2,1., п.2.2., п.2.3., п.2.4. должностной инструкции от 11.01.2014 г. Ивлева И.Б., занимая должность ведущего инженера участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная», не осуществила своевременный контроль и не приняла меры по обеспечению исправного состояния контейнерных площадок.

Таким образом, нарушения относятся к периоду деятельности заместителя ведущего инженера участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная», который является ответственным лицом за допущенные нарушения. Актом проверки от 24.03.2017 Госжилинспекции Липецкой области выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами установлено, что из-за не принятия мер по восстановлению ограждения контейнерной площадки и обеспечению ее технически исправного состояния, предназначенной для сбора мусора с многоквартирных домов 1а и №16 пл.Плеханова и №5 по ул.Шевченко г.Липецка скопился мусор на прилегающей вокруг контейнера территории вне специального отведенного места.

Согласно предписанию № 1398 от 24.03.2017 Госжилинспекция Липецкой области в целях устранения выявленных нарушений жилищной законодательства обязало ООО «УК «Привокзальная» в соответствии с п.7ч,1 ст. 193 ЖК РФ, ч.2.3 ст. 161 ЖК РФ, ч.2 ст. 162ЖКРФ, п.3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 года №1110; п.п. б), п.п. г) п. 10, п.п. д (2)) п.П. «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. №491; п.3.7.1, п.3.7.4, п.3.7.15. «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утверждённых постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003г. № 170; абз.6 п.24, п.26, п.26(1) «Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», утверждённого постановлением Правительства от 03.04.2013 N 290 обеспечить оплату с трех сторон контейнерных площадок, предназначенных для сбора и вывоза ТКО от домов №1а, №1б ил.Плеханова и дома №5 по ул.Шевченко г.Липецка, а также произвести работы по уборке указанных контейнерных площадок от строительного и бытового мусора.

Таким образом, нарушены: п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года №1110: п. 3.7.1, п.3.7.4, 3.7.15 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утв. постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003г. №170., абз. 6 п.24, п. 26, п.26(1) Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.04.2013г. №290.

По результатам выявленных нарушений 28.07.2017 Госжилинспекцией Липецкой области в отношении ведущего инженера участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная» Ивлевой И.Б. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Согласно п. 16 ст. 10 ФЗ от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля» проведение внеплановой выездной проверки, за исключением внеплановой выездной проверки, основания проведения которой указаны в пункте 2 части 2 настоящей статьи, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 10 ФЗ от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении контроля» основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращения и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 Жилищного Кодекса РФ внеплановая проверка в связи с истечением срока исполнения лицензиатом ранее выданного лицензирующим органом предписания об устранении выявленного нарушения лицензионных требований, а также в связи с поступлением в орган государственного жилищного надзора обращений, заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений лицензиатом лицензионных требований проводится без согласования с органами прокуратуры и без предварительного уведомления лицензиата о проведении внеплановой проверки.

Согласно распоряжению от 21.03.2017 № 3581 проверка в отношении ООО «УК

«Привокзальная» была проведена с целью проверки обращений №1-15-2995/5 от 20.03.2017г. о нарушениях действующего законодательства управляющей компанией по адресам: г. Липецк, ул. Гагарина, д.51/1. 51/2.51/3. 39.41.37.47.55/2.28,30,35,36,43,53,55/1,55/3,34,32, ул.Липовская. д.2.2а.6.6/3.6/2.4/3.12.44.8.6/4.10. ул. Семашко, д.7.13/2.13.3.9.11.6.8.7/2.5/2. ул. Гайдара. д.13.2а.3.пл. Ленина-Соборная. д.3.пл. Плеханова. д.1а,1б.8.3. ул. Кузнецкая. д.4а,б, ул. Вавилова. д.4-ул. Шевченко. д.1.4.5. ул. Саперная. д.Гул. Интернациональная. д.5б. ул. Зегеля. д.21а.13а.27/2.13.27/2.1.11.23.28.30. ул. Желябова. д.31.31а.ул. Тельмана, д.2.б

Вина Ивлевой И.Б. подтверждается собранными по делу и исследованными судом доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 422 от 24.03.2017г., актом проверки № 4373 от 24.03.2017г. и фотографиями к нему, предписанием № 1398 от 24.03.2017г., приказом о назначении на должность от 31.05.2016г., должностной инструкцией от 01.04.2014, выпиской из реестра многоквартирных домов, лицензией от 10.03.2017, должностной инструкцией от 11.01.2014, уставом юридического лица, договорами и протоколами общих собраний по управления домами.

Таким образом, суд усматривает виновность действий должностного лица Ивлевой И.Б. в нарушении лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Вышеприведенные доказательства являются объективными, согласуются между собой, добыты без нарушений требований КоАП РФ, поэтому суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, а в целом достаточными для разрешения дела об административном правонарушении, и квалифицирует действия должностного лица Ивлевой И.Б. по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Санкцией ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ для должностных лиц предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификация на срок до трех лет.

Дело рассмотрено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при даче административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения.

Таким образом, срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет один год со дня его обнаружения.

Изложенное свидетельствует о том, что срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Ивлевой И.Б. административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, отсутствие смягчающих обстоятельств, отягчающих административную ответственность и наличие смягчающих наказание обстоятельств.

Ивлева И.Б. вину признала, в содеянном раскаялась, приняла меры к устранению допущенных нарушений, содержит сына, учащегося в высшем учебном заведении, что суд учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств,

связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для должностных лиц составляет не менее пятидесяти тысяч рублей.

С учетом представленных справки ООО «УК «Привокзальная» о доходах Ивлевой И.Б., справки о нахождении на иждивении сына, суд считает, что размер штрафа 50 000 рублей является значительным для Ивлевой И.Б. и может привести к негативным финансовым последствиям.

В свете вышеприведенных правовых норм, учитывая характер и последствия совершенного административного правонарушения, степень вины привлекаемого к административной ответственности должностного лица, его имущественное и финансовое положение, а также иные имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, в целях обеспечения назначения справедливого и соразмерного административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, не влекущих за собой избыточного использования административного принуждения, судья считает возможным снизить размер штрафа до 28 000 рублей.

Учитывая изложенное, а также положения ст. 3.1. КоАП РФ, согласно которым целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, руководствуясь ст. 2.1, 3.1, 3.5, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, и.о.мирового судьи

ПОСТАНОВИЛ:

Ведущего инженера участка производственно-технического отдела ООО «УК «Привокзальная» Ивлеву Ирину Борисовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 28 000 рублей.

Сумму административного штрафа необходимо перечислить в Управление федерального казначейства по Липецкой области (Госжилинспекция Липецкой области) по коду 01511690040040000140, ОГРН 1024840833456 от 10.10.2002, ОКТМО 42701000001, р/с 40101810200000010006, КПП 482601001, Отделение Липецк г.Липецк, ИНН 4826036760, БИК 044206001., УИН 0.

Разъяснить Ивлевой И.Б. о том, что административный штраф должен быть уплачен в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу. При этом подлинный документ, свидетельствующий об уплате суммы административного штрафа, должен быть представлен мировому судье судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Правобережный районный суд г. Липецка через мирового судью судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о.мирового судьи

(подпись)

Копия верна. Постановление не вступило в законную силу
И.о.мирового судьи
Секретарь

А.А. Торозов
О.Д.Корнева





Среднею печатью на _____
листах. Копия с подлинным
верна. Подлинник
находится в административном
деле № 5-51/18
в судебном участке № 12
Правобережного округа г. Днепропетровск
И.о. мирового судьи _____
Секретарь: _____