

31 октября 2018 г.

г. Липецк

РЕШЕНИЕ

Судья Правобережного районного суда города Липецка Ушаков С.С., рассмотрев жалобу генерального директора ООО «УК «Слобода» Шклярова Юрия Дмитриевича на постановление мирового судьи судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка Драганова С.В. от 19 сентября 2018 года об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

У с т а н о в и л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка от 19 сентября 2018 года генеральный директор ООО «УК «Слобода» Шкляров Ю.Д. привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в сумме 50 000 рублей по факту того, что несвоевременно и не в полном объеме осуществились перечисления на счет ООО «ГЭСК» денежные средства за услуги на оплату электрической энергии на общедомовые нужды за период с 01.01.2017 по 31.12.2017, собираемые с жителей многоквартирных домов, находящихся в управлении.

Считая постановление по делу об административном правонарушении незаконным и необоснованным, Шкляров Ю.Д. обратился в суд с жалобой, в которой просит постановление от 19.09.2018 года о привлечении его к административной ответственности по ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении отменить, указывая, что вину не признает, поскольку ООО «УК «Слобода» не уклоняется от оплаты коммунального ресурса потребляемого при содержании общего имущества в многоквартирных домах. ООО «ГЭСК» для расчета не предоставляет документы, достоверно подтверждающие объемы коммунального ресурса, предъявляемого к оплате. Расчеты «ГЭСК» сводятся к арифметическому расчету предъявляемой денежной суммы, однако расчеты деятельности не подтверждены. Исходя из подпункта «ж» пункта 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, управление многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, осуществлением управляющими организациями, расчетов с ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы, поставленные по договорам ресурсоснабжения в целях обеспечения предоставления в установленном порядке собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме коммунальной услуги соответствующего вида. Расчеты между собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и ООО «ГЭСК» за коммунальные услуги осуществляются напрямую. Требования о соблюдении законодательства в соответствующей сфере деятельности хозяйствующими субъектами (расчеты по договору ресурсоснабжения) не могут быть отнесены к лицензионным требованиям. Рассмотрение указанного вопроса в порядке административного судопроизводства подменяет собой порядок исполнения гражданско-правовой сделки между хозяйствующими субъектами. В подтверждении своей позиции Шкляров Ю.Д. ссылается на определение Верховного Суда РФ от 09.12.2016 №310-КГ16-18545 и просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Должностное лицо Шкляров Ю.Д., представитель прокуратуры Правобережного района г. Липецка в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения

дела извещались своевременно, надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

В судебном заседании представитель ООО «УК «Слобода» по доверенности Либенко Д.В. поддержал доводы жалобы в полном объеме. Просил постановление мирового судьи отменить.

Выслушав представителя Либенко Д.В., изучив жалобу, исследовав материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

В силу ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Шкирова Ю.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении доказана совокупностью исследованных судом доказательства, вывод о наличии в действиях Шкирова Ю.Д. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, сделан на основании следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ; соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

Согласно ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей

организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством РФ правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В силу ч.2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

На основании п.7 ч.1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ лицензионными требованиями являются и иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

Статьей 153 ЖК РФ предусмотрено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Исходя из положений части 2 статьи 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, плату за коммунальные услуги и взнос на капитальный ремонт.

Согласно ч. 9.1 ст. 156 ЖК РФ плата за содержание жилого помещения включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, отведение сточных вод, электрическую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, при условии, что конструктивные особенности многоквартирного дома предусматривают возможность потребления соответствующей коммунальной услуги при содержании общего имущества, определяемую в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования установлены статьей 193 ЖК РФ.

Согласно п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110, реализация полномочий, предусмотренных Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, Положением о ведении реестра дисквалифицированных лиц управляющих организаций и Положением об осуществлении контроля за соблюдением требований к лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными настоящим постановлением, осуществляется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности работников Министерства и бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.

Согласно п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации

(в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельными участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам; поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома; соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Согласно п. 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя в том числе и содержание мест накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с установленными требованиями.

Судом установлено, что ООО «УК «Привокзальная» на основании лицензии от 10.03.2015 № 048000003 осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами.

Согласно решению о внесении изменений в учредительные документы от 27.07.2018 г. фирменное наименование Общества было изменено с ООО «УК «Привокзальная» на ООО «УК «Слобода».

Из материалов дела следует, что согласно выписке из ЕГРЮЛ от 13.08.2018 ООО «УК «Слобода» зарегистрировано по адресу: г. Липецк, ул. Московская, д. 20, офис 34/1, ОГРН - 1134825001893; ИНН - 4825094230. В соответствии с п. 14.2 Устава ООО «УК «Слобода», ул. Протоколом № 1 собрания учредителей общества с ограниченной ответственностью ООО «ГУК «Привокзальная» от 21.03.2017 Единственным исполнительным органом Общества является директор, который осуществляет руководство текущей деятельностью общества. В соответствии с приказом о приеме на работу № 1 от 08.05.2013 г. Шкиряв Ю.Д. принята на работу в качестве директора.

На основании договора управления многоквартирным домом ООО «УК «Слобода» осуществляет управление многоквартирными домами, расположенными на территории г. Липецка.

При этом, в отсутствии подписанного договора между ООО «ГЭСК» и ООО «УК «Слобода» поставка электрической энергии на obdobomovye нужды со стороны ООО «ГЭСК», в дома, находящиеся в управлении ООО «УК «Слобода» осуществлялись.

Согласно сведениям ООО «ОВЦ» о взаимных расчетах Общества с ООО «УК «Слобода» и копий «Сводных квитанций по оплате» и «Сведений по оплате по домам», согласно которым в период с февраля 2017 г. по декабрь 2017 г. населением внесена плата за пользование жилыми помещениями в многоквартирных домах, обслуживаемых ООО «УК «Слобода», в общей сумме 49 937 544,67 руб., в том числе внесена плата за электрическую энергию на obdobomovye нужды (ОДН) в сумме 2 518 689,41 руб.

Также установлено, что в период с февраля 2017 года по декабрь 2017 года ООО «УК «Слобода» не производило перечисление с расчетного счета в адрес ООО «ГЭСК».

Таким образом, суд пришел к верному выводу о том, что директор ООО «УК «Слобода» Шкиряв Ю.Д. совершил противоправное виновное бездействие, содержащее в себе признаки

административного правонарушения, предусмотренного* ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, а именно осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Довод заявителя о том, что ООО «УК «Слобода» не уклоняется от оплаты коммунального ресурса, потребляемого при содержании общего имущества в многоквартирных домах, а не вносило плату по причине не подтверждения документально со стороны ООО «ГЭСК» выставленных сумм на оплату, суд находит несостоятельным.

В соответствии с п. 1.3 ст. 161 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на её осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом.

Поскольку деятельность по управлению многоквартирными домами, осуществляется на основании договора управления и ведется на основании лицензии, подлежащее содержание имущества в многоквартирном доме является лицензионным требованием (п.7 ч. 1 ст. 193, ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, п.3 Положения о лицензировании), в связи с чем, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным жилым домом с нарушением лицензионных требований представляет собой состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Указанные факты являются грубым нарушением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, которые могут повлечь за собой наступление вредных последствий для потребителей, жителей многоквартирных домов, находящихся под управлением ООО «УК «Слобода», поскольку жители домов добросовестно перечисляют управляющей компании денежные средства за оплату электрическую энергию на общедомовые нужды, в то время ООО «УК «Слобода» данные денежные средства расходует не на оплату электрической энергии перед гарантированным поставщиком ООО «ГЭСК», а на иные нужды. Кроме того, данные действия управляющей компании ведут к росту общей задолженности на розничном рынке электроэнергии, что крайне негативно сказывается на деятельности гарантирующего поставщика, приобретающего электроэнергию на оптовом рынке на условиях предоплаты, в конечном итоге могут пострадать все потребители, в том числе промышленные и социальные объекты.

Довод жалобы о том, что расчеты ООО «УК «Слобода» с ООО «ГЭСК» за поставленную электрическую энергию в многоквартирные дома на общедомовые нужды (ОДН) не относятся к лицензионным требованиям, а являются расчетами между хозяйствующими субъектами, основывается на неверном толковании норм материального права.

Подпунктом «б» п.3 Положения о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами к лицензионным требованиям отнесено исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч.1 ст. 162 ЖК РФ. В целях реализации статьи 162 ЖК РФ, постановлением Правительства РФ от 15.05.2013г. № 416 утверждены Правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами. В соответствии с подпунктом «ж» пункта 4 Правил управления многоквартирным домом обеспечивается организацией и осуществлением расчетов за услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, включая услуги и работы по управлению многоквартирным домом, и коммунальные услуги.

Из системного толкования вышеуказанных правовых норм следует, что лицензионными требованиями, административная ответственность за нарушение которых

установлена ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, является оказание всех услуг и (или) выполнение работ по управлению многоквартирным домом, в том числе лицензионным требованием является соблюдение порядка осуществления расчетов с ресурсоснабжающими организациями, предельно-высшим лицензиатом, и, следовательно, подлежат лицензионному контролю.

Управляющая компания ООО «УК «Слобода», обслуживающая многоквартирные дома, приобретает коммунальные ресурсы у ресурсоснабжающей организации ООО «ГЭСЖ». С 01.01.2017 по 31.12.2017 ООО «ГЭСЖ» без письменного договора, но на основании действующего законодательства и фактически сложившихся отношений с жильцами МКД, которые обслуживает ООО «УК «Слобода» поставляло в адрес многоквартирных домов электроэнергию на места общего пользования. При этом ООО «УК «Слобода» каждый месяц получало плату с жильцов МКД за содержание и ремонт жилья, куда включалась плата за электроэнергию, которая поставлялась ООО «ГЭСЖ» на места общего пользования. Данное обстоятельство фактически не оспаривалось Шкляровым Ю.Д., представившим отзыв и апелляционную жалобу.

Таким образом, доказательств, ставящих под сомнение факт совершения Шкляровым Ю.Д. вышеуказанного правонарушения, в деле не имеется.

Нарушений закона при получении Доказательств, подтверждающих виновность Шклярова Ю.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, не выявлено.

Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется.

На основании изложенного, полагая, что постановление по делу об административном правонарушении от 19.09.2018 года о привлечении директора ООО «УК «Слобода» Шклярова Ю.Д. к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении является законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1 - 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

р е ш и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка Драганова С.В. от 19 сентября 2018 года **оставить без изменения**, а жалобу генерального директора ООО «УК «Слобода» Шклярова Юрия Дмитриевича - **без удовлетворения**.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня принятия.

Судья (подпись)

Мотивированное решение изготовлено 01.11.2018 года

«КОПИЯ ВЕРНА»
судья _____ С. С. Ушаков
секретарь с/з _____ Г. С. Беребена
01.11.2018 г.