

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

21 сентября 2018 года

город Липецк

Мировой судья судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка Драганов С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица генерального директора ООО «УК «Привокзальная» **Шклярова Юрия Дмитриевича**, 21.09.1969 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Липецк, ул. Юных Нагуралистов, д. 11, кв. 75, данные об административной ответственности отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

13.08.2018 генеральный директор ООО «УК «Привокзальная» Шкляров Ю.Д. осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленных п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110, а именно, несвоевременно и не в полном объеме осуществлялись перечисления на счет ООО «ГЭСК» денежные средства за услуги на оплату электрической энергии на общедомовые нужды за период с 01.01.2017 по 31.12.2017, собираемые с жителей многоквартирных домов, находящихся в управлении, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении Шкляров Ю.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно, надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял. Представил суду письменный отзыв, в котором указал, что вину не признает, поскольку ООО «УК «Слобода» не уклоняется от оплаты коммунального ресурса потребляемого при содержании общего имущества в многоквартирных домах. ООО «ГЭСК» для расчета не предоставляет документы, достоверно подтверждающие объемы коммунального ресурса, предоставляемого к оплате. Расчеты «ГЭСК» сводятся к арифметическому расчету предоставляемой денежной суммы, однако расчеты документально не подтверждены. Исходя из подпункта «ж» пункта 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, управление многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, осуществлением управляющими организациями, расчетов с ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы, поставленные по договорам ресурсоснабжения в целях обеспечения предоставления в установленном порядке собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме коммунальной услуги соответствующего вида. Расчеты между собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и ООО «ГЭСК» за коммунальные услуги осуществляются напрямую. Требования о соблюдении законодательства в соответствующей сфере деятельности хозяйствующими субъектами (расчеты по договору ресурсоснабжения) не могут быть отнесены к лицензионным требованиям. Рассмотрение указанного вопроса в порядке административного судопроизводства подменяет собой порядок способа исполнения гражданско-правовой сделки между хозяйствующими субъектами. В подтверждении своей позиции Шкляров Ю.Д. ссылается на определение Верховного Суда РФ от 09.12.2016 №310-КГ16-18545 и просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Непризнание вины Шкляровым Ю.Д. суд расценивает в качестве способа избежать ответственности. Его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, исследованными судом.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит вину должностного лица Шклярова Ю.Д. полностью доказанной.

Согласно ч.1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч.2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

В соответствии с п. 7 ч.1 ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются и иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, плату за коммунальные услуги и взнос на капитальный ремонт. Исходя из ч. 9.1 ст. 156 ЖК РФ плата за содержание жилого помещения включает в себя плату, в том числе за электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Судом установлено, что ООО «УК «Привокзальная» 10.03.2015 Государственной жилищной инспекцией Липецкой области выдана лицензия №048000003 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (т.1 л.д. 29-30).

Согласно приказу № 6/н от 02.04.2018 полномочия директора ООО «УК «Привокзальная» Шклярова Ю.Д. продлены по 01.04.2022 года.

Решением единственного учредителя ООО «УК «Привокзальная» от 27.07.2018 изменено фирменное наименование Общества на ООО «УК «Слобода» является действующим юридическим лицом, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, уставом (т.1 л.д. 11, 34-54).

Согласно справке по результатам исследования документов в отношении ООО «УК «Привокзальная» и сведениям ООО «ОВЦ» с февраля 2017 по декабрь 2017 населению за пользование жильем помещениями в многоквартирных домах, обслуживаемых ООО «УК «Привокзальная», внесена плата, в том числе за электрическую энергию на общедомовые нужды (ОДН) в сумме 2518689,41 руб.

В период с февраля 2017 года по декабрь 2017 года ООО «УК «Привокзальная» не производило перечисление с расчетного счета на счет ООО «ГЭСК». Данное обстоятельство фактически не оспаривалось Шкляровым Ю.Д., представившим отзыв.

Довод Шклярова Ю.Д. о том, что расчеты ООО «УК «Слобода» с ООО «ГЭСК» за поставленную электрическую энергию в многоквартирных домах на общедомовые нужды (ОДН) не относятся к лицензионным требованиям, а являются расчетами между хозяйствующими субъектами, суд признает несостоятельным, поскольку проверяется тем, что одной из составляющей платы за содержание жилого помещения является, в том числе плата за электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества в многоквартирном доме, и эта плата должна быть внесена своевременно. Поскольку ООО «УК «Слобода» не является энергоснабжающей организацией и не может поставлять собственную электрическую энергию, следовательно, собранные с населения денежные средства за указанные ресурсы, должны быть своевременно перечислены в ресурсоснабжающую организацию, что генеральным директором ООО «УК «Слобода» Шкляровым Ю.Д. выполнено не было.

Ссылка о ненаправлении ООО «ГЭСК» в адрес ООО «УК «Слобода» необходимых документов не является основанием для освобождения от ответственности, поскольку взаимоотношения управляющей и энергоснабжающей организаций нисколько не должно влиять на своевременное внесение оплаты за потребленную электрическую энергию, в том числе на общедомовые нужды.

Ссылку Шклярова Ю.Д. на определение Верховного Суда РФ от 09.12.2016 №310-КГ16-18545, в котором изложены выводы по схожим обстоятельствам, на которые ссылается Шкляров Ю.Д., суд не принимает во внимание, поскольку не относится к существу настоящего дела и данный прецедент не применим при рассмотрении дела.

Вышеприведенные доказательства являются объективными, согласуются между собой, добыты без нарушений требований КоАП РФ, поэтому суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, а в целом достаточными для разрешения дела об административном правонарушении.

Оценивая доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что виновность Шклярова Ю.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, установлена, полностью доказана.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

При назначении Шклярову Ю.Д. наказания, суд учитывает личность виновного, характер совершённого им правонарушения, его имущественное положение (наличие постоянного источника дохода).

Суд приходит к выводу о назначении Шклярову Ю.Д. наказания в виде штрафа. Оснований для назначения наказания в виде дисквалификации суд не находит.

Оснований для прекращения производства по делу суд не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 14.1.3 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора ООО «УК «Слобода» Шклярова Юрия Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей.

Административный штраф необходимо перечислить на р/с 40101810200000010006 в Отделение Липецк, г. Липецк, получатель – УФК по Липецкой области (Прокуратура Липецкой области л/с 04461070150), ИНН 4826012053, КПП 482601001, БИК 044206001, ОКТМО 42701000, КБК 41511690010016000140.

Разъяснить Шклярову Ю.Д. о том, что административный штраф должен быть уплачен в течение 60 дней со дня вступления вступившего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Правобережный районный суд г. Липецка через мирового судью судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

